

## SEPARATA TECNICA DIGITAL

SALTA, MARZO - ABRIL 2008 - AÑO 14 – NUMERO 78

### SECRETARIA TÉCNICA

Pág. 1	El Informe del Auditor sobre cifras e información presentada a efectos comparativos - Interpretación N° 5 FACPCE – Resolución General N° 1.637
Pág. 3	Normas opcionales transitorias para la aplicación de la Resolución Técnica 17 y Resolución Técnica 18 en los Entes Pequeños - Resolución JG FACPCE N° 360/07 – Resolución General N° 1.638
Pág. 4	Normas Profesionales: aspectos particulares de Exposición Contable y procedimientos de Auditoría para Entes Cooperativos. Secretaría Técnica - Resolución Técnica N° 24 FACPCE
Pág. 4	Allanamiento de Estudios Profesionales <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Instructivo de medidas básicas a tener en cuenta por el profesional contra quien se dicte una orden de allanamiento</li><li>➤ Síntesis de recomendaciones sobre aspectos básicos a tener en cuenta</li><li>➤ Pautas de interés para la veeduría de los Consejos Profesionales - Informe del Asesor Legal de la FACPCE</li></ul>
Pág. 13	Jurisprudencia
Pág. 16	Modelos de Informes y Certificaciones <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Certificación De Deuda Previsional E Impositiva</li></ul>
Pág. 17	Nómina de Peritos Contadores sorteados. Período 01- 03 -2008 al 30 - 04 -2008
Pág. 20	Nómina de Síndicos Contadores sorteados. Período 01- 03 - 2008 al 30 – 04 -2008
Pág. 21	Leyes, Decretos y Disposiciones Nacionales.
Pág. 23	Leyes, Decretos y Disposiciones Provinciales.
Pág. 24	Ordenanzas, Resoluciones y Disposiciones Municipales.

**EL INFORME DEL AUDITOR SOBRE CIFRAS  
E INFORMACIÓN PRESENTADA A EFECTOS  
COMPARATIVOS - INTERPRETACIÓN N° 5  
FACPCE -**

**RESOLUCIÓN GENERAL N° 1.637**

Salta, 17 de Marzo de 2008

VISTO:

La aprobación de la Interpretación N° 5 sobre “El Informe del Auditor sobre cifras e información presentada a efectos comparativos”, del Centro de Estudios Científicos y Técnicos (CECyT) por parte de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, y

CONSIDERANDO:

Que es atribución de los Consejos ordenar el ejercicio de la profesión de ciencias económicas dictando para ello las medidas y disposiciones de todo orden que resultan necesarias o convenientes para el mejor desenvolvimiento de la misma;

Que entre dichas medidas se incluyen las normas técnicas a las que deberán ajustarse los matriculados dentro de las respectivas jurisdicciones;

Que el objetivo de lograr la unificación de las normas contables profesionales a nivel nacional es tan relevante para los contadores públicos como para los emisores y distintos usuarios de la información contable, siendo además una etapa necesaria para alcanzar la armonización de tales normas a nivel regional (Mercosur) e internacional;

Que el Reglamento del CECyT incorporó, a partir del 27 de Setiembre de 2002, un nuevo tipo de pronunciamiento técnico de aplicación obligatoria: la Interpretación de normas de contabilidad y de auditoría;

Que en la reunión de la Junta de Gobierno de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas realizada el 22 de Setiembre de 2006, en la que se analizó y aprobó la Interpretación referida, este Consejo votó favorablemente;

Que la aplicación de las normas sobre el informe del auditor sobre la información comparativa ha generado consultas por los usuarios de los estados contables;

Que la interpretación mencionada se refiere a "El Informe del Auditor sobre cifras e información presentada a efectos comparativos";

Que la Comisión Técnica -Sala Contador Público-, ha analizado y emitido opinión sobre la cuestión en tratamiento;

POR TODO ELLO:

EL CONSEJO DIRECTIVO DEL  
CONSEJO PROFESIONAL DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE SALTA  
R E S U E L V E:

ARTICULO 1º: Considerar como Normas Profesionales reconocidas por este Consejo, las contenidas en la segunda parte de la Interpretación Nº 5 - "El Informe del Auditor sobre cifras e información presentada a efectos comparativos" de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, las que se consideran parte integrante de la presente.

ARTICULO 2º: Disponer, que las normas de la Interpretación Nº 5 tendrán vigencia para los estados contables anuales o de períodos intermedios que se inicien a partir del 1º de Octubre de 2006, recomendándose su aplicación anticipada.

ARTICULO 3º: Comunicar a los matriculados, a la Inspección General de Personas Jurídicas de Salta, al Registro Público de Comercio, a la Agencia Salta de la Dirección General Impositiva, a la Dirección General de Rentas de la Provincia, a la Dirección General de Rentas Municipal, a la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de Salta, a la Facultad de Economía y Administración de la Universidad Católica de Salta, a las Cámaras Empresarias, entidades financieras, publicar en el Boletín Oficial de la Provincia, copiar y archivar.

Si ud. desea consultar el texto completo de la Interpretación Nº 5, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en: [http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/interpretacion\\_5.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/interpretacion_5.doc)

**NORMAS OPCIONALES TRANSITORIAS PARA LA  
APLICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN TÉCNICA 17 Y  
RESOLUCIÓN TÉCNICA 18 EN LOS ENTES  
PEQUEÑOS - RESOLUCIÓN JG FACPCE Nº 360/07**

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 1.638**

Salta, 17 de Marzo de 2008

VISTO:

La aprobación de la Resolución JG 360/07 sobre "Normas opcionales transitorias para la aplicación de la Resolución Técnica 17 y Resolución Técnica 18 en los Entes Pequeños", del Centro de Estudios Científicos y Técnicos (CECyT) por parte de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, y

CONSIDERANDO:

Que es atribución de los Consejos ordenar el ejercicio de la profesión de ciencias económicas dictando para ello las medidas y disposiciones de todo orden que resultan necesarias o convenientes para el mejor desenvolvimiento de la misma;

Que entre dichas medidas se incluyen las normas técnicas a las que deberán ajustarse los matriculados dentro de las respectivas jurisdicciones;

Que el objetivo de lograr la unificación de las normas contables profesionales a nivel nacional es tan relevante para los contadores públicos como para los emisores y distintos usuarios de la información contable, siendo además una etapa necesaria para alcanzar la armonización de tales normas a nivel regional (Mercosur) e internacional;

Que en la reunión de la Junta de Gobierno de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas realizada el 21 de Setiembre de 2007, en la que se analizó y aprobó la Resolución referida, este Consejo votó favorablemente;

Que la Resolución 282/03 - modificada por la Resolución 324/05 - establecía como fecha límite de sus normas aplicables a entes pequeños, los ejercicios que se iniciaran a partir del 01 de Enero de 2008;

Que esta Federación está realizando un amplio debate sobre la estructura de las Normas Contables argentinas;

Que en ese debate se plantea la posibilidad de generar normas específicas para los entes pequeños;

Que mientras ello ocurre, es necesario mantener las normas establecidas por la Resolución 282/03 para los entes pequeños cuya vigencia expiraba en los ejercicios que se iniciaban a partir del 1 de Enero de 2008;

Que la Comisión Técnica -Sala Contador Público-, ha analizado y emitido opinión sobre la cuestión en tratamiento;

POR TODO ELLO:

**EL CONSEJO DIRECTIVO DEL  
CONSEJO PROFESIONAL DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE SALTA  
R E S U E L V E :**

ARTICULO 1º: Considerar como Normas Profesionales reconocidas por este Consejo, las contenidas en la Resolución JG 360/07 "Normas opcionales transitorias para la aplicación de la Resolución Técnica 17 y Resolución Técnica 18 en los Entes Pequeños" de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas, las que se consideran parte integrante de la presente.

ARTICULO 2º: Disponer, que las normas de la Resolución JG 360/07 tendrán vigencia para los estados contables anuales o de períodos intermedios que se inicien a partir del 1º de Enero de 2008.

ARTICULO 3º: Comunicar a los matriculados, a la Inspección General de Personas Jurídicas de Salta, al Registro Público de Comercio, a la Agencia Salta de la Dirección General Impositiva, a la Dirección General de Rentas de la Provincia, a la Dirección General de Rentas Municipal, a la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de Salta, a la Facultad de Economía y Administración de la Universidad Católica de Salta, a las Cámaras Empresarias, entidades financieras, publicar en el Boletín Oficial de la Provincia, copiar y archivar.

Si ud. desea consultar el texto completo de la Resolución JG N° 360, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:  
[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/res\\_jg\\_360.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/res_jg_360.doc)

**NORMAS PROFESIONALES: ASPECTOS PARTICULARES DE EXPOSICIÓN CONTABLE Y PROCEDIMIENTOS DE AUDITORÍA PARA ENTES COOPERATIVOS**

**SECRETARÍA TÉCNICA - RESOLUCIÓN TÉCNICA N° 24 FACPCE**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en: [http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/336/rt\\_24.pdf](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/336/rt_24.pdf)

**ALLANAMIENTO DE ESTUDIOS PROFESIONALES - INSTRUCTIVO DE MEDIDAS BÁSICAS A TENER EN CUENTA POR EL PROFESIONAL CONTRA QUIEN SE DICTE UNA ORDEN DE ALLANAMIENTO**

## **1.- ALLANAMIENTO MEDIDA**

### **Artículo 224 C.P.P.N: "Registro domiciliario"**

"Si hubiere motivos para presumir que en determinado lugar existen cosas pertinentes al delito, o que allí puede efectuarse la detención del imputado o de alguna persona evadida o sospechada de criminalidad, el juez ordenará, por auto fundado, el registro de ese lugar.

El juez podrá disponer de la fuerza pública y proceder personalmente o delegar la diligencia en funcionarios de la policía. En este caso la orden será escrita y contendrá el lugar, el día y hora en que la medida deberá efectuarse y el nombre del comisario, que labrará un acta conforme a lo dispuesto en los artículos 138 y 139".

\* Es una medida coercitiva judicial de **carácter extremo**, ya que limita la garantía constitucional de inviolabilidad de domicilio (artículo 18 C.N.). Siempre debe estar ordenada en el marco de un proceso judicial y "manada" por Juez competente.-

\* **Presupone** una falta de autorización o la voluntad contraria por parte de quien tenga la garantía de inviolabilidad del domicilio.-

\* Para su procedencia en materia tributaria es necesario que se encuentre acreditado, una **resistencia o negativa** (reiterada) al organismo fiscalizador de compulsar la documentación del

contribuyente (esta negativa implica que se hayan agotado las instancias administrativas de requerimiento tal como lo indica el artículo 35, inc. 1).

La jurisprudencia en autos "C.N.A.C.A.F., Sala II, "Fisco Nacional (D.G.I.) C/S/.M.Q. s/Allanamiento" 8/3/94" ha sostenido que la atribución e recabar ordenes de allanamiento procede ante la mera negativa de acceso a la documentación, sin que sea necesario que exista una presunción de fraude o evasión fiscal, debiéndose demostrar sumariamente para su ejercicio, la urgencia fundada en producir el allanamiento en razón de las circunstancias particulares de cada caso.

\* También será procedente cuando el **peligro** (fehaciente y no presumido) de existencia y/o posible **destrucción** de documentación probatoria que se encuentre en el lugar y/o indicios suficientes para presumir que en el lugar se **ocultan o existen** documento.-

\* En estos momentos los allanamientos en búsqueda de facturas apócrifas están desarrollándose en todo el país. Advertimos de este peligro, sobre todo de aprobarse el proyecto sobre "Asociación Ilícita" presentado por el P.E.N.

\* Estos elementos serán **acreditados** ante el Juez competente, quien deberá evaluarlos y resolver hacer o no lugar a la medida.

\* No obstante ello, si se hace lugar a la medida y el profesional que sufre el allanamiento puede demostrar que no hubo por ejemplo, negativa de entregar la documentación del contribuyente o que no existía la imposibilidad de hacerlo por parte del organismo fiscalizador, debe dejar constancia de ello en el acta que se labre en el procedimiento de allanamiento. Desde ya que todo lo dicho deberá acreditarse posteriormente en el proceso judicial abierto, pero habilitaría un pedido de nulidad.-

\* Una vez ordenada la medida por parte de autoridad judicial competente, el allanado **no puede negarse o resistirse** a la ejecución de la misma, ya que como hemos dicho, es coercitiva. Aunque si debe dejar constancia de todas las cuestiones que estime convenientes.-

\* El ajuste al orden reglado debe ser aun más estricto cuando el allanado es un tercero de la relación tributaria (por ejemplo el estudio contable).-

## 2.- ORDEN JUDICIAL

\* La orden judicial debe ser siempre expresa y concretamente justificada y fundada.-

\* Debe **contener**, entre otros datos día, lugar, hora, causa, carátula, objeto, personas autorizadas a diligenciarlo, y motivos (fundamentos).-

\* El órgano fiscalizador tiene por costumbre pedir "órdenes amplias", tanto en cuanto al objeto como a las tareas a realiza. Sin perjuicio que dicha amplitud podrá ser atacada en la vía judicial, es necesario que al momento de la diligencia se marque tal circunstancia **dejando constancia** de la disconformidad de ello, y de que en tal forma la medida causa un perjuicio al allanado, de manera de no convalidar el acto.-

\* Delimitados los alcances de la medida, la ejecución de ésta debe ceñirse **estrictamente a lo ordenado**, no pudiendo ser examinados, personas, lugares, documentación y/o libros ajenos o extraños a la misma.-

\* En caso que ello ocurra, la negativa es justificada y debe ser fundada en el acta que se labre.-

\* Quien ejecuta la medida, es un **funcionario público** que actúa por delegación del juez. Este, si bien otorga mandato, **no delega su "imperium"**. Con ello se quiere remarcar que el funcionario debe limitar su actuación a lo ordenado por el Juez, no puede excederse ni disponer otras medidas.-

\* Si en cambio excede los límites, no sólo la actuación será NULA, sino que el funcionario incurrirá manifiestamente en responsabilidad civil y penal.-

\* Es necesario aclarar que la **orden se "agota"** con el cumplimiento (no puede ser re-utilizada) y debe cumplirse, en el mismo acto (es decir de manera continua, sin intervalos de tiempo), por los mismos funcionarios y con las mismas personas presentes (nadie puede ausentarse), todo ello bajo pena de nulidad.-

### 3.- ACTA

\* De todo lo actuado debe dejarse constancia en el ACTA.-

\* Quien labre este documento no puede negarse, bajo ningún motivo a dejar constancia de lo requerido por parte del allanado y/o representante o apoderado de éste.-

\* El acta es la **herramienta necesaria** y más importante, para poder, posteriormente, peticionar la nulidad del acto, ya que ella debe corroborar todo lo actuado en el mismo y la existencia en ese momento del vicio que se pretende.-

\* No puede realizarse acto alguno **sin que se haya comenzado con la confección del acta**, bajo pena de nulidad.-

### 4.- PROCEDIMIENTO DEL ACTO

\* El procedimiento **se inicia** con la lectura de la orden judicial, que detalla el objeto a compulsar y las tareas autorizadas, pudiendo sólo ejecutarse dentro de esos límites.-

\* **No pueden realizarse interrogatorios.** El allanado debe negarse a contestar de manera justificada, dejando constancia de ello en el acta.-

\* Los **testigos** deben reunir, además de las condiciones generales, la capacidad para entender el acto que están testificando, es decir tener un mínimo de idoneidad o preparación para comprender el acto.-

\* Se debe permitir la presencia de **asesor letrado**, quien puede estar expresamente facultado (por ejemplo mediante un poder) o autorizado en el mismo dejando constancia de ella en el Acta. En este caso hasta podrá responder por el allanado.-

### 5.- MEDIDAS PRETENDIDAS POR EL ALLANADOR

\* El funcionario sólo actúa por delegación del juez para esas tareas, **no** podrá tomar medidas, **fuera de las autorizadas en la orden judicial**, de ningún tipo.-

\* El allanamiento no trae aparejada la facultad de secuestrar, tiene que haber disposición expresa para ello. El secuestro es **otra medida** que debe estar ordenada.-

\* Todas las medidas accesorias que se adopten como por ejemplo, auxilio de cerrajero, de fuerza pública, etc., deben estar **expresamente autorizada por el Juez**.-

### 6.- DOCUMENTACIÓN A COMPULSAR POR PARTE DEL ALLANADOR

\* La compulsa y el secuestro de la documentación debe **ceñirse a la orden judicial**, bajo pena de nulidad, no sólo del acto sino de todas las pruebas recabadas en el procedimiento efectuado, haciendo ilegítimo el apoderamiento de la documentación no vinculada.-

### 7.- NULIDAD

\* La nulidad de una sanción legal que hace **privar de efectos** al acto, en virtud de una causa existente al momento de su celebración (de allí la extrema importancia de dejar constancia de todo ello en el acta, ya que acreditaría la existencia de la causa).-

\* Para solicitarla debe existir un **vicio**, un **perjuicio** y **no haberse convalidado el acto** por parte de quien la plantea.-

\* El **daño** que las presuntas irregularidades le ocasionan a quien solicita una nulidad debe ser acreditado, indicándose el perjuicio generado por el acto impugnado.-

**ALLANAMIENTO DE ESTUDIOS PROFESIONALES -  
SÍNTESIS DE RECOMENDACIONES SOBRE  
ASPECTOS BÁSICOS A TENER EN CUENTA**

Este documento está basado en el artículo resumido por el Dr. José Urriza a partir del documento preparado por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de La Pampa, con aportes de la Dra. Teresa Gómez y el Dr. Jorge Gil, y publicado en la Revista Imagen Profesional N° 66 de la FACPCE, al cual se la han hecho unos pocos agregados.

El Consejo Profesional de Ciencias Económicas de La Pampa preparó hace tiempo un documento titulado "Instructivo de medidas básicas a tener en cuenta por el profesional contra quien se dicte una orden de allanamiento", que contiene aspectos legales y jurisprudenciales aplicables, los requisitos que debe reunir la orden judicial, el procedimiento de allanamiento y las causas de nulidad del allanamiento, entre otros aspectos, así como sugerencias para el profesional. El texto completo de este documento se puede consultar en INFOPRO. Se transcriben aquí algunos de sus contenidos.

Válido resulta destacar que las leyes 25434 (B.O.19/6/2001) y 25760 (B.O. 11/8/2003) introdujeron importantes modificaciones en el Título III, Capítulo II del Código Procesal Penal de la Nación, por ello recomendamos la lectura de los artículos 224 a 230 bis de la norma citada.

## **1. Medida de allanamiento**

Es una medida coercitiva judicial de **carácter extremo**, ya que limita la garantía constitucional de inviolabilidad de domicilio (artículo 18 C.N.). Siempre debe estar ordenada en el marco de un proceso judicial y "manada" por Juez competente.

Para su procedencia en materia tributaria es necesario que se encuentre acreditado, una **resistencia o negativa** (reiterada) al organismo fiscalizador de compulsar la documentación del contribuyente (esta negativa implica que se hayan agotado las instancias administrativas de requerimiento tal como lo indica el artículo 35, inc. 1). La jurisprudencia en autos "C.N.A.C.A.F., Sala II, "Fisco Nacional (D.G.I.) C/S.M.Q. s/Allanamiento" 8/3/94" ha sostenido que la atribución de recabar órdenes de allanamiento procede ante la mera negativa de acceso a la documentación, sin que sea necesario que exista una presunción de fraude o evasión fiscal, debiéndose demostrar sumariamente para su ejercicio, la urgencia fundada en producir el allanamiento en razón de las circunstancias particulares de cada caso.

Su procedencia en materia tributaria está prevista en dos leyes, a saber: en el art. 35 de la ley 11683 y en el art. 21 de la ley 24769. En ambos casos se tratará de la misma medida de coerción real: "registro domiciliario y requisa personal" previsto en el art. 224 del Código Procesal Penal de la Nación.

La ley 11683, art. 35, inc. e) establece la facultad de solicitar orden de allanamiento, pero no especifica en qué momento. Se deduce del texto del inciso, en su juego armónico con las facultades de verificación y fiscalización, que tal medida será utilizada cuando exista una reiterada resistencia por parte del contribuyente a ser fiscalizado.

La ley penal tributaria y previsional (24769) establece que cuando hubiere motivos para presumir que en algún lugar existen elementos de juicio probablemente relacionados con la presunta comisión de alguno de los delitos previstos en la presente ley, el organismo recaudador podrá solicitar al juez penal competente como medida de urgencia toda autorización que fuera necesaria a los efectos de la obtención y resguardo de aquellos.

Dichas diligencias serán encomendadas al organismo recaudador, que actuará en tales casos en calidad de auxiliar de la justicia, conjuntamente con el organismo de seguridad competente

Reciente jurisprudencia de la C.N.A.P.E. a través de su sala A y en autos "Maycar s/inf. Ley 24769" (10/10/2007) convalidó el allanamiento practicado sin que exista denuncia formal penal tributaria por parte del fisco contra la empresa. El fisco fundamentó su pedido sosteniendo el "...sistemático incumplimiento del contribuyente a los requerimientos fiscales realizados en el marco de una fiscalización el incendio producido en la sucursal Moreno, P.B.A. de la firma, con pérdida de documentación societaria y supuestas maniobras en la compra en "negro" de la firma denunciada por ex empleados de la misma...".

También será procedente cuando haya **peligro** (fehaciente y no presumido) de existencia y/o posible **destrucción** de documentación probatoria que se encuentre en el lugar y/o indicios suficientes para presumir que en el lugar se **ocultan o existen** documentos.

Estos elementos serán **acreditados** ante el Juez competente, quien deberá evaluarlos y resolver hacer o no lugar a la medida.

No obstante ello, si se hace lugar a la medida y el profesional que sufre el allanamiento puede demostrar que no hubo, por ejemplo, negativa a entregar la documentación del contribuyente o que no existía la imposibilidad de hacerlo por parte del organismo fiscalizador, debe dejar constancia de ello en el acta que se labre en el procedimiento de allanamiento. Desde ya que todo lo dicho deberá acreditarse posteriormente en el proceso judicial abierto, pero habilitaría un pedido de nulidad.

Una vez ordenada la medida por parte de autoridad judicial competente, el allanado **no puede negarse o resistirse** a la ejecución de la misma, ya que como hemos dicho, es coercitiva. Aunque sí debe dejar constancia de todas las cuestiones que estime convenientes.

El ajuste al orden reglado debe ser aun más estricto cuando el allanado es un tercero de la relación tributaria (por ejemplo el estudio contable).

## 2. Orden judicial

La orden judicial debe ser siempre expresa y concretamente justificada y fundada. Debe **contener**, entre otros datos día, lugar, hora, causa, carátula, objeto, personas autorizadas a diligenciarlo y motivos (fundamentos).

El órgano fiscalizador tiene por costumbre pedir "órdenes amplias", tanto en cuanto al objeto como a las tareas a realizar. Sin perjuicio que dicha amplitud podrá ser atacada en la vía judicial, es necesario que al momento de la diligencia se marque tal circunstancia **dejando constancia** de la disconformidad de ello y de que en tal forma la medida causa un perjuicio al allanado, de manera de no convalidar el acto.

Delimitados los alcances de la medida, la ejecución de ésta debe ceñirse **estrictamente a lo ordenado**, no pudiendo ser examinados personas, lugares, documentación y/o libros ajenos o extraños a la misma.

En caso que ello ocurra, la negativa es justificada y debe ser fundada en el acta que se labre.

Quien ejecuta la medida, es un **funcionario público** que actúa por delegación del juez. Este, si bien otorga mandato, **no delega su "imperium"**. Con ello se quiere remarcar que el funcionario debe limitar su actuación a lo ordenado por el Juez, no puede excederse ni disponer otras medidas.

Si en cambio excede los límites, no sólo la actuación será NULA, sino que el funcionario incurrirá manifiestamente en responsabilidad civil y penal.

Es necesario aclarar que la **orden se "agota"** con el cumplimiento (no puede ser reutilizada) y debe cumplirse en el mismo acto (es decir de manera continua, sin intervalos de tiempo) por los mismos funcionarios y con las mismas personas presentes (nadie puede ausentarse), todo ello bajo pena de nulidad.

## 3. Acta

De todo lo actuado debe dejarse constancia en el ACTA.



Quien labre este documento no puede negarse, bajo ningún motivo, a dejar constancia de lo requerido por parte del allanado y/o representante o apoderado de éste.

El acta es la **herramienta necesaria** y más importante para poder, posteriormente, peticionar la nulidad del acto, ya que ella debe corroborar todo lo actuado en el mismo y la existencia en ese momento del vicio que se pretende.

No puede realizarse acto alguno **sin que se haya comenzado con la confección del acta**, bajo pena de nulidad.

#### 4. Procedimiento del allanamiento

El procedimiento **se inicia** con la lectura de la orden judicial, que detalla el objeto a compulsar y las tareas autorizadas, pudiendo sólo ejecutarse dentro de esos límites.

**No pueden realizarse interrogatorios.** El allanado debe negarse a contestar de manera justificada, dejando constancia de ello en el acta.

Los **testigos** deben reunir, además de las condiciones generales, la capacidad para entender el acto que están testificando, es decir tener un mínimo de idoneidad o preparación para comprender el acto.

Se debe permitir la presencia de **asesor letrado**, quien puede estar expresamente facultado (por ejemplo mediante un poder) o autorizado en el mismo dejando constancia de ello en el acta. En este caso hasta podrá responder por el allanado.

#### 5. Medidas pretendidas por el allanador

El funcionario sólo actúa por delegación del juez para esas tareas; **no** podrá tomar medidas, **fuera de las autorizadas en la orden judicial**, de ningún tipo.

El allanamiento no trae aparejada la facultad de secuestrar, tiene que haber disposición expresa para ello. El secuestro es **otra medida** que debe estar ordenada.

Todas las medidas accesorias que se adopten como, por ejemplo, auxilio de cerrajero, de fuerza pública, etc., deben estar **expresamente autorizadas por el Juez**.

#### 6. Documentación a compulsar por parte del allanador

La compulsas y el secuestro de la documentación debe **ceñirse a la orden judicial**, bajo pena de nulidad no sólo del acto sino de todas las pruebas recabadas en el procedimiento efectuado, haciendo ilegítimo el apoderamiento de la documentación no vinculada.

Sin embargo, las órdenes son tan amplias que contienen en su detalle de secuestro todo tipo de soporte documental, incluido el informático. Adviértase que es común la frase que permite secuestrar “cuanto elemento se considere necesario y de interés respecto de los hechos denunciados en la presente causa”.

Se advierte que suele ser objeto del allanamiento el secuestro de máquinas computadoras del Estudio. Frente a esa situación no queda otra alternativa que conste en el acta la oposición del matriculado en caso que el retiro de esos elementos no se encuentren mencionados o comprendidos dentro de la orden. El profesional puede advertir que en esas máquinas pueden obrar antecedentes de otros clientes y se pueda violar el deber de secreto profesional.

Se advierte, a título informativo, que el secuestro de estas máquinas debe estar comprendido dentro de los elementos de interés probatorios que el Juez señala en la respectiva orden. Dentro de la lógica del nuevo Código Procesal Penal el Juez debe fundamentar la necesidad del libramiento de la orden de allanamiento, requisa y secuestro, bajo pena de nulidad. Sin embargo se ha declarado que el secuestro de elementos extraños a la causa, pero que significan pruebas concretas de la comisión de otros delitos, no generan nulidad alguna, desde que al contarse con una orden de requisa legítimamente emitida por un Juez competente, el derecho a la inviolabilidad de domicilio debe ceder ante el interés de la comunidad en la investigación y condena de los delitos. Se trata de un tema muy opinable.

Un texto de uso posible que un matriculado puede solicitar que conste en el acta en caso de secuestro de computadoras puede ser el siguiente:

*"El Dr., deja expresa constancia que dentro de la memoria y en los archivos de la/las computadoras secuestradas, existe información extraña al procedimiento por pertenecer a otros clientes del Estudio, y que como tal dicha información se encuentra amparada bajo las normas del secreto profesional, resultando información estrictamente confidencial y de circulación restringida, deslindando la responsabilidad en los funcionarios intervinientes por su futura protección".*

## 7. Nulidad

La nulidad es una sanción legal que hace **privar de efectos** al acto, en virtud de una causa existente al momento de su celebración (de allí la extrema importancia de dejar constancia de todo ello en el acta, ya que acreditaría la existencia de la causa).

Para solicitarla debe existir un **vicio**, un **perjuicio** y **no haberse convalidado el acto** por parte de quien la plantea.

El daño que las presuntas irregularidades le ocasionan a quien solicita una nulidad debe ser acreditado, indicándose el perjuicio generado por el acto impugnado.

Los vicios que precedan al dictado de una nulidad deben tener una importancia tal que violenten p.ej. el debido proceso y la defensa en juicio. La C.N.A.P.E. ha dicho en reiteradas oportunidades que: "...el postulado rector en lo que hace al sistema de nulidades es el de la conservación de los actos. La interpretación de la existencia de aquélla es restrictiva y sólo procede la declaración cuando por la violación de las formalidades resulta un perjuicio real, actual y concreto para la parte que la invoca, y no cuando se plantean en el único interés de la ley o para satisfacer formalidades desprovistas de aquel efecto perjudicial". (conf. Regs. 367/2000; 671/2000; 682/2000 y 664/2003 entre muchos otros).

Buenos Aires, 28 de marzo de 2008

**ALLANAMIENTO DE ESTUDIOS PROFESIONALES -  
PAUTAS DE INTERÉS PARA LA VEEDURÍA DE  
LOS CONSEJOS PROFESIONALES - INFORME DEL  
ASESOR LEGAL DE LA FACPCE**

## **Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas**

### Materia:

Allanamientos de Estudios Profesionales. Pautas de interés para la veeduría por los Consejos Profesionales.

### Introducción:

Sobre este tema la Asesoría produjo un informe el 15 de agosto de 1990 para el CPCE de Santa Fe - Cámara Segunda. Asimismo, el 3 de noviembre de 1997 emitió otro informe a esa FACPCE, a solicitud del CPCE de Tierra del Fuego en que indicaba, al final, que de requerirse otros detalles convendría que fueran planteados en concreto.

Esa FACPCE acordó luego producir un documento sobre allanamientos de Estudios que reuniera los aportes de los Consejos Profesionales. Esos aportes han sido recibidos en la fecha y corresponden a las provincias de Santa Fe - Cámara Segunda, Córdoba y La Pampa.

Este informe reúne las experiencias más notables conocidas y constituye un anticipo de un análisis general en que se ponderarán los documentos recibidos de esas tres jurisdicciones y los demás que se remitan a la brevedad.

I - El tema de los allanamientos de Estudios Profesionales recién fue materia de tratamiento en la legislación nacional al establecerse, en 1985, el régimen de policía profesional sobre la profesión de abogado en la Capital Federal.

La Ley N° 23.187 crea el Colegio Público de Abogados de la Capital Federal (CPACF) y establece resguardos especiales sobre esta profesión siguiendo, en gran medida, antecedentes de las legislaciones provinciales. Establece el deber de guardar el secreto profesional y el derecho de: "art. 7° inc. e) la inviolabilidad de su estudio profesional en resguardo de la garantía constitucional de la defensa en juicio. En caso de allanamiento, la autoridad competente que hubiere dispuesto la medida deberá dar aviso de ella al Colegio al

realizarla, y el abogado podrá solicitar la presencia de un miembro del Consejo Directivo durante el procedimiento, sin que ello implique suspenderlo".

I.1. Sancionada esta ley el CPCECABA y la FACPCE solicitaron a la Justicia Nacional la aplicación de esa norma para los Estudios de los profesionales en Ciencias Económicas. A través de respuestas positivas o simplemente por el cumplimiento efectivo se ha logrado que toda la Justicia Nacional, Penal o Civil, le de cumplimiento. Asimismo se reclamó ese mismo resguardo a los organismos públicos con competencia en causas penales. La legislación posterior en materia de aduanas, impuestos en general y seguridad social y la ley penal tributaria justificaron con amplitud aquellos primeros reconocimientos.

I.2. Quedó consagrado que se trataba del ejercicio de una veeduría por parte del Consejo Profesional en resguardo del secreto profesional establecido por las leyes. Por lo tanto, en un allanamiento a un Estudio, concurren el interés propio del profesional cuya protección corre por su cuenta y el interés de la policía profesional en la tutela del secreto profesional derecho común a todos los matriculados.

Debe tenerse siempre presente, para no desnaturalizar el sistema, que la veeduría es para el control de la regularidad del procedimiento y no la defensa particular del profesional.

El cumplimiento de esta veeduría carece de normas legales de aplicación. Por esa razón cabe estar a antecedentes jurisprudenciales y a una guía de directivas que faciliten la labor de veedor.

II - Con esta introducción y la prevención inicial pueden señalarse pautas sintéticas y útiles para los veedores sin que por cierto con ellas pueda considerarse agotado el tema. Por principio se refieren a acciones penales promovidas por la AFIP aún cuando pueden tener otro origen y exclusivamente la diligencia de allanamiento y secuestro que se practica en un Estudio Profesional con relación a clientes del mismo.

1. El Consejo Profesional debe ser notificado por el Juzgado interviniente. Puede practicar la notificación la AFIP mediante nota de la Agencia correspondiente. Pueden darse circunstancias variadas; así puede suceder que se solicite primero la presencia de un veedor y luego, una vez instalado éste en el lugar previo de reunión - que puede o no ser el Estudio -recién se le hace conocer el texto de la orden de allanamiento. Se suelen argumentar razones de urgencia para este proceder. En otros casos se requiere esa presencia pero se omite suministrar inicialmente algunos datos que pueden afectar la diligencia. Todas estas posibilidades resultan admisibles.

2. El CPCE debe determinar quién asistirá al allanamiento. Debe emitirse una nota de designación con los datos personales del profesional que asistirá y que llevará el veedor a los efectos de su identificación y habilitación para el acto.

3. El veedor debe solicitar que se lea a viva voz la orden de allanamiento a los efectos de conocer su alcance y justificar la presencia de las autoridades que se han constituido. Puede requerir copia de la misma pero no existe obligación que se le entregue. Intervienen usualmente el Secretario del Juzgado que emitió la orden de

allanamiento o personal autorizado por el mismo en el mandamiento judicial, funcionarios de la AFIP autorizados expresamente y Policía Federal, Gendarmería Nacional o Prefectura Naval Argentina en su carácter de fuerza pública. Deben constar en el acta del allanamiento junto con el veedor.

4. Leída la orden de allanamiento, se procede a su cumplimiento. Se debe observar que los funcionarios judiciales y el personal de la AFIP autorizado, revisen la documentación perteneciente a los contribuyentes que se mencionan en el mandamiento judicial y no la de otros clientes. Como datos útiles se debe mencionar con claridad:

- Lugar donde se practica la diligencia.
- Nombre, apellido y domicilio del Profesional.
- Identificación del cliente objeto de la investigación.

5. Es posible que el veedor del Consejo Profesional pueda necesitar la colaboración de un colega autorizado a ese efecto. Ocurre que se deban controlar, revisar y secuestrar gran cantidad de conceptos actuando simultáneamente varios funcionarios de la AFIP por lo cual la veeduría puede verse excedida en la observación de que sólo se controla la documentación requerida en la orden correspondiente a el/los cliente/s mencionado/s.

6. La revisión de papeles de trabajo ha dado origen en varias oportunidades a conflictos. Los mismos, por posible vinculación entre distintos contribuyentes y alguno ser además cliente, suelen constar en una misma hoja. Así una liquidación de un cliente puede tener al dorso la liquidación de otro vinculado. En estos casos, sólo será procedente que se lleve la información del cliente requerido en el allanamiento, aunque tuviere al dorso otra, si éste no se incluye en la orden de allanamiento. Debe tenerse presente que la delimitación de los papeles de trabajo no es de fácil producción.

7. Durante el desarrollo del allanamiento no corresponde que se tome declaración al veedor o que responda preguntas, fuera de su actuación en ese carácter. El veedor puede hacerle recordar al matriculado que existe un pedido de secuestro de cierta documentación y no tiene la obligación de prestar declaración.

8. El veedor no debe olvidar en ningún momento que su presencia obedece exclusivamente a dos aspectos fundamentales:

- Observar el debido proceso de la diligencia.
- Observar el debido proceso de la diligencia.
- Resguardar el secreto profesional.

9. El veedor debe estar atento al inventario de la documentación que va a retirar el Juzgado o los funcionarios autorizados de la AFIP, que se proceda prolijamente y se lacren los paquetes para evitar pérdidas de la documentación. Si bien esos resguardos debe solicitarlos el matriculado encuadra en la veeduría requerir que se le deje una copia legible del acta a los efectos de reclamos posteriores, respaldo de su entrega como justificación ante el cliente o control de la documentación cuando la misma sea devuelta. El veedor debe firmar el acta pero no la planilla en que conste el detalle de la documentación secuestrada, si es que ésta se labra por separado. Tampoco debe firmar los paquetes con la documentación secuestrada. El veedor solo interviene en el límite señalado.

10. El veedor debe solicitar que consten los aspectos sustanciales mencionados de la diligencia.

11. El veedor debe solicitar una copia legible del acta de cierre de la diligencia a los efectos de poder justificar y concluir el operativo a su cargo.

12. Debe sugerir, si el matriculado se aviene al procedimiento sin ofrecer ninguna oposición, que la fuerza policial, no permanezca dentro ni fuera del Estudio para no

causar agravio a su prestigio, valores y demás derechos. El allanamiento es a ese lugar pero no respecto al profesional sino a documentación de alguno de sus clientes.

13. Se advierte que suele ser objeto del allanamiento el secuestro de máquinas computadoras del Estudio. Frente a esa situación no queda otra alternativa que conste en el acta la oposición del matriculado y/o del veedor en caso que el retiro de esos elementos no se encuentren mencionados o comprendidos dentro de la orden. El veedor puede advertir que en esas máquinas pueden obrar antecedentes de otros clientes y se pueda violar el deber de secreto profesional.

14. Se advierte, a título informativo, que el secuestro de estas máquinas debe estar comprendido dentro de los elementos de interés probatorios que el Juez señala en la respectiva orden. Dentro de la lógica del nuevo Código Procesal Penal el Juez debe fundamentar la necesidad del libramiento de la orden de allanamiento, requisa y secuestro, bajo pena de nulidad. Sin embargo se ha declarado que el secuestro de elementos extraños a la causa, pero que significan pruebas concretas de la comisión de otros delitos, no generan nulidad alguna, desde que al contarse con una orden de requisa legítimamente emitida por un Juez competente, el derecho a la inviolabilidad de domicilio debe ceder ante el interés de la comunidad en la investigación y condena de los delitos. Se trata de un tema muy opinable.

15. Un texto de uso posible que un matriculado puede solicitar que conste en el acta en caso de secuestro de computadoras puede ser el siguiente:

"El Dr., deja expresa constancia que dentro de la memoria y en los archivos de la/las computadoras secuestradas, existe información extraña al procedimiento por pertenecer a otros clientes del Estudio, y que como tal dicha información se encuentra amparada bajo las normas del secreto profesional, resultando información estrictamente confidencial y de circulación restringida, deslindeando la responsabilidad en los funcionarios intervinientes por su futura protección".

16. El veedor debe pasar al CPCE un informe claro y circunstancial del allanamiento.

Asesoría Legal de la F.A.C.P.C.E., 25 de junio de 2004

## JURISPRUDENCIA

- **Contrato de trabajo. Extinción. Por despido. Discriminación. Motivos sindicales. Delegado gremial. Indemnización por daño moral y material. Méndez Héctor c/Carrefour Argentina S.A. s/despido, C.N.A.T., Sala VI.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/jurisprudencia\\_j\\_3347.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/jurisprudencia_j_3347.doc)

- **Contrato de trabajo. Derechos y deberes de las partes. Derecho de huelga. Ocupación parcial del establecimiento. Ausencia de gravedad. Despido. Improcedencia. Fernández Irma Ester c/Casa Rubio S.A. s/despido, C.N.A.T., Sala VII.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/jurisprudencia\\_j\\_3348.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/jurisprudencia_j_3348.doc)

- **Contrato de trabajo. Solidaridad. Franquicias. Intermediación comercial. Responsabilidad del franquiciante. Obligaciones laborales de la franquicia. Serantes Milagros Josefina Inés c/Quñones Julio Héctor y Otro s/despido, C.N.A.T., Sala VII.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/jurisprudencia\\_j\\_3349.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/333/jurisprudencia_j_3349.doc)

- **Contrato de trabajo. Extinción. Por despido. Pérdida de la confianza. Tiempo transcurrido desde la irregularidad. Albaran Fernando Javier c/Vesuvio S.A. s/despido, C.N.A.T., Sala VIII.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/334/jurisprudencia\\_j\\_3350.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/334/jurisprudencia_j_3350.doc)

- **Contrato de trabajo. Extinción. Por fuerza mayor o falta de trabajo. Pérdida del asiento físico laboral. Indemnizaciones. Frabotta Emma c/Asociación Civil Colegio Saint Jean s/despido, C.N.A.T., Sala VIII.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/334/jurisprudencia\\_j\\_3351.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/334/jurisprudencia_j_3351.doc)

- **Contrato de trabajo. Obligaciones del empleador. Certificado de servicios. Intimación en tiempo y forma previsto. Ramírez Darío Augusto c/Spago S.R.L. y Otros s/despido, C.N.A.T., Sala VIII.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/334/jurisprudencia\\_j\\_3352.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/334/jurisprudencia_j_3352.doc)

- **Contrato de trabajo. Presunción de su existencia. Prueba testimonial. Testigos vagos e imprecisos. Ausencia de relación laboral. Ojeda Fernando Gabriel c/Ojeda Fernando Daniel s/despido, C.N.A.T., Sala IX.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/335/jurisprudencia\\_j\\_3353.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/335/jurisprudencia_j_3353.doc)

- **Contrato de trabajo. Solidaridad. Directivos. Responsabilidad por las obligaciones laborales. Nexos de causalidad entre daños y el acto irregular. Fraude. Sánchez Carlos c/El Muelle Place S.R.L. y Otros s/despido, C.N.A.T., Sala IX.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/335/jurisprudencia\\_j\\_3354.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/335/jurisprudencia_j_3354.doc)

- **Contrato de trabajo. Solidaridad. Empresas subordinadas o relacionadas. Empleadora directa y empresa controlante. Control societario. Caracciolo Sergio c/Hiperbroker S.A. y Otro s/despido, C.N.A.T., Sala IX.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/335/jurisprudencia\\_j\\_3355.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/335/jurisprudencia_j_3355.doc)

- **Contrato de trabajo. Presunción de su existencia. Prueba testimonial. Testigos vagos e imprecisos. Ausencia de relación laboral. Straface Irene Carmen c/Consortio de Propietarios del Edificio Argerich 369 s/despido, C.N.A.T., Sala IX.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/336/jurisprudencia\\_j\\_3356.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/336/jurisprudencia_j_3356.doc)

- **Contrato de trabajo. Gratuidad en los procedimientos judiciales. Pluspetición inexcusable. Improcedencia. Ruiz Ramón Osvaldo c/Arteche S.R.L. y Otro s/depido, C.N.A.T., Sala X.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/336/jurisprudencia\\_j\\_3357.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/336/jurisprudencia_j_3357.doc)

- **Riesgos del trabajo. Responsabilidad. Solidaridad. Empresa de servicios eventuales y usuaria. Falta de seguridad. Relación entre culpa y daño. Fazzolari Julio César c/Work y Service S.R.L. y Otros s/accidente, C.N.A.T., Sala X.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/336/jurisprudencia\\_j\\_3358.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/336/jurisprudencia_j_3358.doc)

- **Contrato de trabajo. Notificación. Rechazo por parte del empleador. Comunicación enviada al mismo domicilio. Despido indirecto. Registración de la relación laboral. De Lara Septembrino c/Olivieri Juan Carlos s/despido, C.N.A.T., Sala X.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/337/jurisprudencia\\_j\\_3359.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/337/jurisprudencia_j_3359.doc)

- **Contrato de trabajo. Solidaridad. Interposición y mediación. Empresa de servicios eventuales. Subcontratación y delegación. Inaplicabilidad. Esem Gisela Roberta c/Frigorífico Calchaquí Productos 7 S.A. y Otro s/despido, C.N.A.T., Sala X.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/337/jurisprudencia\\_j\\_3360.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/337/jurisprudencia_j_3360.doc)

- **Contrato de trabajo. Solidaridad. Directivos. Sociedad controlada. Grupo económico. Extensión de la responsabilidad. De Cortázar Juan Carlos c/Caled Vía Pública S.R.L. y Otros s/despido, C.N.A.T., Sala III.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/337/jurisprudencia\\_j\\_3361.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/337/jurisprudencia_j_3361.doc)

- **Riesgos del trabajo. Enfermedades profesionales. Sistema de A.R.T. Listado. Enfermedades no incluidas. Indemnizaciones. Silva Facundo Jesús c/Unilever Argentina S.A., C.S.J.N**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/338/jurisprudencia\\_j\\_3430.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/338/jurisprudencia_j_3430.doc)

- **Jubilaciones y pensiones. Solidaridad previsional. Movilidad de las prestaciones. Prescripción. Reajuste. Índice de salarios nivel general. Blume Orlando c/A.N.S.e.S. s/reajustes por movilidad, C.S.J.N.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/338/jurisprudencia\\_j\\_3431.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/338/jurisprudencia_j_3431.doc)

- **Procedimiento tributario. Obligaciones impositivas. Cancelación. Certificados de crédito fiscal. Afectación del erario público. Relats Juan Carlos c/Estado Nacional y/o P.E.N. (A.F.I.P. - D.G.I), C.S.J.N.**

Si ud. desea consultar el texto completo, en formato Microsoft Word (DOC), puede descargarlo a través del sitio web del Consejo en:

[http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/338/jurisprudencia\\_j\\_3432.doc](http://www.cpcesla.org.ar/doc/boletin/338/jurisprudencia_j_3432.doc)

## **MODELOS DE INFORMES Y CERTIFICACIONES**

- **CERTIFICACIÓN DE DEUDA PREVISIONAL E IMPOSITIVA**

Señores

.....

Presente

En mi carácter de Contador Público independiente y a su pedido para ser presentado ante quien corresponda, certifico sobre la información detallada en el apartado siguiente.

### **1. Información objeto de la certificación**

Estado de la deuda previsional e impositiva al ... de ... de ....

### **2. Alcance de la tarea**

La emisión de una certificación consiste únicamente en constatar determinados hechos y circunstancias con registros contables y/o documentación de respaldo.

Por lo expuesto mi tarea profesional con respecto al punto1, se limitó a:

- Cotejar los montos de impuestos devengados en cada período expuestos en las declaraciones juradas con su correspondiente comprobante de pago.
- Cotejar los montos de la deuda regularizada con los planes de pago correspondientes y recibos de pago.
- Cotejar los montos presentados en planes de pagos con los montos declarados en los formularios de impuestos y de aportes y contribuciones.

### **3. Certificación**

En base a las tareas descriptas, CERTIFICO:

Que no existe deuda previsional e impositiva exigible a la fecha.



Se extiende la presente certificación a los ... días del mes de ... de .....

**NOMINA DE PERITOS  
CONTADORES SORTEADOS  
PERÍODO 01-03-2008 AL 30-04-2008**

EXPTE.	NOM.	CARATULA	PROFESIONAL	FECHA
16.902/06	Trab. Nº 5	“Hannawy, Victoria Elena vs. Instituto Salteño de Intercambio Cultural y/o Argentino Norteamericano (I.S.I.C.A.N.A.) – Ordinario”	ALBARRACÍN, Elsa	14/03/08
158.576/06	C.C. 9na.	“Cardozo, Isabel Eleuterio vs. Jiménez, Maximiliano Rodrigo y/o Loteo Parque el Círculo y/o Quien Resulte Responsable s/ Sumario: Escrituración – Embargo Preventivo”	FARALDO, Mario	14/03/08
193.810/07	C.Q.S. 1ra.	“Provincia de Salta vs. López Sánchez, Roque s/ Incidente (de verificación tardía en expte. Nº 181.043/07)”	GIGENA, Graciela	14/03/08
17.070/07	Trab. Nº 2	“Soule, José Humberto vs. Mendoza Hnos. S.R.L. y/o Soda Ideal S.R.L. – Ordinario »	BARBIERI, Ana	14/03/08
1- 158.602/06	C.C. 5ta.	“Pérez Salazar, Mariana Verónica vs. Alto Palermo S.A. (APSA) – Sumario: Daños y Perjuicios – Daño Moral”	RODRÍGUEZ VALDEZ, Horacio	14/03/08
210.623/08	C.C. 8va.	“David, Guillermo; David, María Alejandra; Casal Christian vs. Telefónica Comunicaciones Personales S.A. y/o Telefónicas Móviles Argentina S.A. – Sumarísimo: Desalojo”	SEGURA, Miguel	14/03/08
155.400/06	C.C. 3ra.	“Mecle, María Nelly vs. Instituto Provincial de la Salud de Salta s/ Cobro de Pesos – Sumario”	MATEO ABUDI, Carlos	14/03/08
17.523/07	Trab. Nº 6	“Garnica, César Bernardo; Arjona, Héctor Lino; Herrera, Alfonso; Guzmán, Atanasio Octavio vs. Rodríguez, Jorge Luis”	CORIMAYO, Hugo	14/03/08
18.810/07	Trab. Nº 6	“Luna, Martín Miguel vs. Expreso Bisonte S.R.L. – Ordinario”	MUÑOZ DE ABAN, Alicia	31/03/08
17.029/07	Trab. Nº 4	“González, Eduardo José vs. Pedano, Ninfa María y/o Salta Refrescos S.A. – Ordinario”	NARVAEZ DE BENÍTEZ, Nelly	31/03/08
18.295/07	Trab. Nº 4	“Alfaro, Cristian Francisco Orlando vs. Centro Juventud Antoniana – Ordinario”	NELSON, Gladys	31/03/08
2- 190.894/07	C.C. 8na.	“Querio, Gustavo Sergio vs. Entretenimientos y Juegos de Azar S.A. (EN.JA.S.A.) s/ Ordinario: Indemnización de Daños y Perjuicios – Daño Moral”	GONZÁLEZ, Nancy	31/03/08

EXPTE.	NOM.	CARATULA	PROFESIONAL	FECHA
144.724/05	C.Q.S. 1ra.	"Olmos, Adriana Aída vs. López, Néstor Ángel s/ Disolución de Sociedad"	MAGNA NOMAN, María Nela	31/03/08
155.239/06	C.C. 8va.	"Contreras, Jorge Orlando vs. Michel, Silvina del V. y Otro y/o Quien Resulte Responsable s/ Sumario por Cobro de Pesos – Indemnización de Daños y Perjuicios"	PÉREZ, Horacio	31/03/08
15.987/06	Trab. Nº 5	"Sorairé, María Silvia vs. Cape S.R.L. – Ordinario"	GALUP, Aldo	31/03/08
17.090/07	Trab. Nº 5	"Ibarra, Graciela Carolina vs. Cenesa S.A. – Ordinario"	GUEMES, Jorge	31/03/08
140.220/05	C.C. 1ra.	"Caja de Seguridad de Profesionales para la Salud vs. Rodríguez, Rafael Jorge – Sumario"	RAYA, Gerardo	31/03/08
18.944/07	Trab. Nº 1	"Chocobar, Angélica Raquel vs. América Turismo y/o Quien Resulte Legalmente Responsable – Ordinario"	SABA DE ABRAHAM, Sara	31/03/08
56.109/02	C.C. 2da.	"Sucesorio de López, María Helvecia Posadas o María Elvecia Posadas de López – Administración"	SOSA, Hugo	31/03/08
194.932/07	C.P.F. 4ta.	"Lorenzo, Gabriela Cecilia vs. Busdrago, Fredy Omar s/ Incidente Aumento Cuota Alimentaria"	SOLÁ DE KRAUSE, María	31/03/08
155.400/06	C.C. 3ra.	"Mecle, María Nelly vs. Instituto Provincial de Salud de Salta"	BIXQUERT, Néstor	31/03/08
84.167/03	C.C. 1ra.	"Vallejo, Juan Héctor vs. Caja de Ahorro y Seguro S.A. s/ Cumplimiento de Contrato – Ordinario"	NINA, Carlos	31/03/08
17.973/07	Trab. Nº 2	"Vilches, Eduardo Fausto vs. Fabrica S.R.L. y/o Telecom Argentina S.A. y/o Quien Resultare su Responsable – Ordinario"	ARENA, Elvira	31/03/08
17.392/08	C.P.F. Metán	"Montero, Mirian Cristina vs. García, José Antonio s/ Alimentos"	NIEVAS, Francisco	31/03/08
13.731/05	Trab. Nº 5	"Conde, Gustavo Fabián vs. Luxem S.R.L. – Ordinario"	TRAVERSO LORCA, Liliana	10/04/08
15.964/06	Trab. Nº 3	"Batallanes, José Rodolfo vs. Amat Lacroix, Esteban – Ordinario"	GERÓNIMO, Mario	10/04/08
16.821/06	Trab. Nº 4	"Arias, Luis Alfredo vs. Total Seguridad SRL y/o Quien Resulte Responsable Ordinario"	ROMERO, César	10/04/08
12.761/05	Trab. Nº 2	"Sánchez, Natividad Armando vs. Stazzone, Francisco José y/o Castañares, Gustavo Daniel y/o Sosa, Virginia – Ordinario"	TORFE, Patricia	10/04/08
18.752/07	Trab. Nº 1	"Osore, Héctor Ricardo y/o Nadal, José Luis vs. Dagun, Luis Fernando – Ordinario"	AGUILERA, Myriam	10/04/08
69.217/03	C.C. 9na.	"Cepulbeda, Patricia Mónica por si y en representación de sus hijos Coll Cepulbeda, Pedro Agustín Francisco;	SOTO, Blanca	10/04/08

EXPTE.	NOM.	CARATULA	PROFESIONAL	FECHA
		Coll Cepulbeda, Mercedes María del Carmen; Coll Cepulbeda, Juan Pablo Facundo y Coll Cepulbeda, David Francisco Manuel vs. Carta o Tarjeta Automática S.A.; Auxi Terapia S.A. Sumed S.A. Sanatorio El Carmen S.A. Mediguardia S.A. y Crédito Automático S.A. s/Sumario – Daños y Perjuicios”		
192.449/07	C.C. 9na.	“Caja de Seguridad Social de Profesionales para la Salud vs. José Alfredo Jesús – Sumario por Cobro de Pesos – Embargo Preventivo”	BARRIOS, Julio	10/04/08
15.559/06	Trab. Nº 5	“Fernández, José Elio vs. Consorcio de Propietarios Edificios Cosmopol IX y/o Quien Resulte Responsable – Ordinario”	LEMA, Carlos	10/04/08
132.471/05	C.C.P.E. 2da.	“Primucci, Aldo Alberto vs. Wolsing S.A. – Ejecutivo – Embargo Preventivo”	FARALDO, Fernando	21/04/08
18.422/07	Trab. Nº 1	“Gutiérrez, Mafalda Alba Nélica vs. Spangenberg, Ricardo José y/o Remises Balcarce y/o Quien Resulte Responsable Ordinario”	ZENDRÓN, Raúl	21/04/08
166.991/06	C.C. 3ra.	“Sygenta, Agro S.A. vs. Inversora Juramento S.A. s/ Ordinario”	ISORNI JUÁREZ, DE Lucrecia	21/04/08
142946/05	C.C. 1ra.	“Olguín, Liliana; Pérez, Abel Martín; Pérez Olguín, Lucas Martín vs. Pérez, Héctor Rolando, Pérez, Héctor Daniel; Pérez, Sebastián y Otros – Sumario – Daños y Perjuicios”	ESTRADA, Rafael	21/04/08
16.806/05	C.C.P.F. 2da. Orán	“Vides, Silvia Viviana vs. Quispe, Raúl Saturnino; Alarcón, Francisca y Liderar Cia. Gral. de Seguros S.A. s/ Daños y Perjuicios”	NIEVAS, Francisco	21/04/08
216.917/08	C.C. 11va.	“Mail ana, Rosa y otros vs. Bazán, Jorge Sixto y/ Otros s/ Oficio Ley 22.172”	GIL LAVAQUE, Sergio	21/04/08
18.153/07	Trab. Nº 4	“Lanos, Pablo Daniel vs. García, Ana Azucena s/ Sumario – Daños y Perjuicios por accidente de Tránsito s/ Daños y Perjuicios”	PALOPOLI, Héctor	21/04/08
18.295/07	Trab. Nº 4	“Alfaro, Cristian Francisco Orlando vs. Centro Juventud Antoniana – Ordinario”	NAZAR, Hugo	21/04/08
18.153/07	Trab. Nº 4	“Llevara, Erica Beatriz vs. Consultora Pluss S.A. – Ordinario”	LEAÑEZ, Jorge	21/04/08
17.521/08	C.P.F. Metán	“Alimentos y Litis Expensas – Jiménez, Mercedes Jacoba vs. Vargas, Carlos Borroneo”	GUEMES, Jorge	21/04/08
16.373/...	C.Q.S. 2da.	“Ale, Rafael vs. Cervecería y Maltería Quilmas SAICA – Incidente de Revisión”	TREJO, Mario	21/04/08
216.914/08	C.C. 3ra.	“Brodi, Gabriel Ernesto vs. Agrosalta Cooperativa Limitada s/ Oficio Ley 22.172”	TEJERINA, Alberto	21/04/08

EXPTÉ.	NOM.	CARATULA	PROFESIONAL	FECHA
62.767/02	C.C. 11va.	"Paniagua, Ricardo vs. Rubio, Luis Mario; Tisera, Analía Cintia Verónica y/o Quien Resulte Responsable S/ Sumario: Daños y Perjuicios"	DI GIANANTONIO, Antonieta	21/04/08
215.845/08	C.C. 2da.	"Moreno, Gustavo Andrés vs. Quiroga, Oscar y Otro s/ Oficio Ley 22.172"	FIORE, Pablo	21/04/08
19.179/07	Trab. Nº 6	"Cobos, Oscar Fernando vs. Edesa S.A. – Ordinario"	PAUNA, Silvana	21/04/08
191510/07	C.Q.S. 1ra.	"Ramón, Cristina vs. Banco Hipotecario S.A."	SILISQUE, Celso	21/04/08
151.478/06	C.C.P.E. 2da.	"Banco Francés S.A. vs., López, Raúl Fernando – Ejecutivo"	VARGAS, Mabel	21/04/08
6.294/06	C.C. 1ra. Metán	"Banco Macro S.A. vs. Ojeda León, Aníbal Sebastián"	TEJERINA, Alberto	21/04/08
18.410/07	Trab. Nº 2	"Aguilar, Abel Elías vs. Comidas Regionales S.R.L. y/o Restaurant La Monumental – Ordinario"	JAFFI DE KOHAN, Emma	21/04/08
185.052/07	C.C. 4ta.	"Constructora La Cañada S.A. c/ Jiménez, Eva Juana s/ Sumario: Cobro de Pesos"	SORAIDE, Elías	28/04/08
17.421/07	Trab. Nº 2	"Lamas, Néstor Manuel vs. La Veloz del Norte S.A. – Ordinario"	SEGURA, Gustavo Daniel	28/04/08
141.548/05	C.C. 4ta.	"ABN Amor Bank N.B. – Suc. Arg. Vs. Lamas, Héctor Osvaldo s/ Sumario por Cobro de Pesos"	NIEVAS, Fernando	28/04/08
19.365/07	Trab. Nº 1	"Cayata, Carlos Edgardo vs. Cook, Juan Baltasar - Ordinario"	PARENTIS, Juan Pablo	28/04/08

**NOMINA DE SÍNDICOS  
CONTADORES SORTEADOS  
PERÍODO 01-03-2008 AL 30- 04 - 2008**

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CONCURSOS, QUIEBRAS Y SOCIEDADES 1RA. NOMINACIÓN			
205.122/7	"SOL Y VALLES s/ QUIEBRA (Pequeña)"	JUAREZ DE ARIAS, Evelia	28/03/08
210.277/8	"HEREDIA, JOSÉ NICOLÁS s/ CONCURSO PREVENTIVO (Pequeño)"	ARZELAN, Estela	10/04/08
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CONCURSOS, QUIEBRAS Y SOCIEDADES			

2DA. NOMINACIÓN			
151.617/6	“ALE, RAFAEL POR CONCURSO PREVENTIVO (Pequeño)”	SEGURA, Mónica Raquel	08/04/08
131.422/5	“BIRA SRL POR QUIEBRA”	SEGURA, Mónica Raquel	08/04/08
26.016/1	“COOPERATIVA DE EMPLEADOS Y OBREROS DEL CASINO SALTA LTDA. POR QUIEBRA (grande)”	ESTUDIO NIEVAS Y ASOCIADOS	08/04/08
B-54.183/94	“ALEM, MUNIR S/ SUCESIÓN Y OTROS POR CONCURSO PREVENTIVO”	GERÓNIMO, Mario César	09/04/08

**LEYES, DECRETOS Y  
DISPOSICIONES NACIONALES**

**LEY Nº 26.356 – Sistemas Turísticos de Tiempo Compartido (25/03/08)**

Medida que regula los Sistemas Turísticos de Tiempo Compartido (STTC). Disposiciones Generales. Ámbito de aplicación. Tipificación. Definiciones. Autoridad de Aplicación. Constitución. Contrato. Administración. Comercialización y Publicidad. Instancia Arbitral. Sanciones. Extinción. Disposiciones Complementarias.

**LEY Nº 26.361 – Defensa del Consumidor (07/04/08)**

Modificación de la Ley Nº 24.240. Disposiciones complementarias.

**LEY Nº 26.362 – Código Penal (16/04/08)**

Modificación.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2416 – AFIP – Impuestos (04/03/08)**

Procedimiento. Impuestos Varios. Sistemas de consulta e información. Servicios “SMS”, “Mi Celular” y “Clave Telefónica”. Su implementación.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2418 – AFIP – Impuestos (10/03/08)**

Impuesto sobre los Bienes Personales. Ley Nº 23.966, texto ordenado en 1997 y sus modificaciones. Título VI. Período fiscal 2007. Pacto Federal para el Empleo, la Producción y el Crecimiento. Decreto Nº 1807/93. Valuaciones computables e informaciones complementarias.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2419 – AFIP – Obligaciones Tributarias (06/03/08)**

Procedimiento. Fideicomisos financieros y no financieros. Régimen de información. Su implementación.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2421 – AFIP – Obligaciones del Sistema de la Seguridad Social (06/03/08)**

Seguridad Social. Beneficios Sociales. Ley Nº 26.341. Decreto Nº 198/2008. Resoluciones Generales Nº 3834 (DGI) texto sustituido por la Resolución General Nº 712, sus modificatorias y complementarias y Nº 1557 y sus modificatorias. Norma complementaria.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2425 – AFIP – Impuestos (07/03/08)**

Impuesto al Valor Agregado. Resolución General Nº 18, sus modificatorias y complementarias. Resolución General Nº 39 y sus modificaciones. Nómina de sujetos comprendidos.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2426 – AFIP – Impuestos (12/03/08)**

Impuesto al Valor Agregado. Ley según texto ordenado en 1997 y sus modificaciones. Regímenes de retención. Operaciones cancelatorias mediante la emisión de documentos. Emisión del certificado de retención. Información e ingreso de los importes retenidos. Requisitos, plazos y condiciones. Resolución General Nº 2211 y sus modificatorias. Su sustitución.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2427 – AFIP – Impuestos (14/03/08)**

Impuesto al Valor Agregado. Resolución General Nº 18, sus modificatorias y complementarias. Resolución General Nº 39 y sus modificaciones. Nómina de sujetos comprendidos.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2428 – AFIP – Impuestos (19/03/08)**

Impuestos a las Ganancias y sobre los Bienes Personales. Personas Físicas y sucesiones indivisas. Determinación e ingreso del gravamen. Resoluciones Generales Nº 975, sus modificatorias y complementarias y Nº 2151 y sus complementarias. Nueva versión del programa aplicativo unificado.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2431 – AFIP – Régimen Simplificado para Pequeños Contribuyentes (03/04/08)**

Monotributo. Servicio doméstico. Cotizaciones con destino al Sistema Nacional del Seguro de Salud. Nuevos importes. Su implementación.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2432 – AFIP – Impuestos (08/04/08)**

Impuesto a las Ganancias. Sociedades, empresas unipersonales, fideicomisos y otros, que practiquen balance comercial. Resolución General Nº 992, sus modificatorias y complementarias. Nueva versión del programa aplicativo.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2433 – AFIP – Impuestos (09/04/08)**

Impuestos a las Ganancias y sobre los Bienes Personales. Período fiscal 2007. Personas físicas y sucesiones indivisas. Presentación de declaraciones juradas. Plazo especial.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2434 – AFIP – Impuestos (11/04/08)**

Impuesto al Valor Agregado. Resolución General Nº 18, sus modificatorias y complementarias. Resolución General Nº 39 y sus modificaciones. Nómina de sujetos comprendidos.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2435 – AFIP – Obligaciones Fiscales (14/04/08)**

Procedimiento. Garantías otorgadas en seguridad de obligaciones fiscales. Régimen aplicable. Resolución General Nº 1469, sus modificatorias y complementarias. Su sustitución. Texto actualizado.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 2436 – AFIP – Obligaciones Impositivas y de los Recursos de la Seguridad Social (11/04/08)**

Procedimiento. Cancelación de obligaciones impositivas y de los recursos de la seguridad social. Pago mediante tarjetas de crédito. Formas y condiciones. Resolución General Nº 1644. Su modificación

**RESOLUCIÓN Nº 150/2008 – MTESS – Régimen de Crédito Fiscal (06/03/08)**

Crease en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, a fin de promover la inclusión social, la calidad del empleo y la mejora de las trayectorias laborales de trabajadores desocupados y ocupados de nivel operativo a través de la aprobación de proyectos presentados por empresas o talleres protegidos de producción.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 526/2008 – CNV – Comisión Nacional de Valores (06/03/08)**

Libre Acceso al Registro de Idóneos.

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 267/2008 – ST – Empresas de Servicios Eventuales (13/03/08)**

A los fines de satisfacer los objetivos plasmados en el Decreto Nº 1694/2006 y en la Resolución Nº 1225/2007, especificanse los requisitos y la documentación que deberán presentar las mencionadas empresas respecto de las garantías constituidas mediante depósito en el Banco de la Nación Argentina a la orden del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

**RESOLUCIÓN Nº 2/2008 – CPCM – Comisión Arbitral Convenio Multilateral del 18.8.77 (19/03/08)**

Modificación del Artículo 1º de la Resolución General Nº 7/2005.

**RESOLUCIÓN Nº 2/2008 CGEP – Enseñanza Privada (07/04/08)**

Modificación de la Resolución Nº 664/96, a fin de adecuarla al régimen nacional de asignaciones familiares.

**DISPOSICIÓN Nº 3/2008 – DNPDP – Dirección Nacional de Protección de Datos Personales (16/04/08)**

Créase el Centro de Jurisprudencia, Investigación y Promoción de la Protección de los Datos Personales.

**LEYES, DECRETOS Y  
DISPOSICIONES PROVINCIALES**

**SALTA - DECRETO 402/08. MINISTERIO DE FINANZAS Y OBRAS PÚBLICAS.**

Ley Nº 7488 - adhesión Ley Nacional nº 25.917 - Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal - crea programa provincial de responsabilidad fiscal para los municipios.

**SALTA - DECRETO 397/08. MINISTERIO DE FINANZAS Y OBRAS PÚBLICAS.**

Leyes nº 7422 y 7459 - prorroga de plazo para el acogimiento al régimen especial y transitorio de regularización de deudas tributarias.

**SALTA - RESOLUCIÓN GENERAL-DGR Nº 01/08.**

Considera ingresadas en término obligaciones tributarias correspondientes a DDJJ escribanos con vencimiento el 05/02/08 y que se abonen el 06/02/08

**SALTA - RESOLUCIÓN GENERAL-DGR 02/08.**

Todas las obligaciones fiscales para con esta Dirección, de los contribuyentes y/o responsables de los Departamentos Orán y San Martín, cuyos vencimientos operaron el día 19 de Febrero de 2.008, serán consideradas cumplidas en término cuando su presentación y/o pago se hubiera realizado hasta el día 21 de Febrero de 2.008.

**SALTA - RESOLUCIÓN GENERAL DGR Nº 3/08.**

Sistema de Recaudación y Control de Agentes de Recaudación (S.I.R.C.A.R.). Convenio Multilateral. Vencimientos año 2008. Impuesto a las actividades económicas. Res. Gral. D.G.R. 31/07 . Su modificación.

**SALTA - RESOLUCIÓN GENERAL DGR Nº 4/08.**

Impuesto a las actividades económicas. Exenciones. Constancias del beneficio para el año 2007. Constancias emitidas. Prórroga de su vigencia.

**COMISIÓN ARBITRAL**

**RESOLUCIÓN GENERAL. CA 1/08 - CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

Impuesto sobre los ingresos brutos. Convenio Multilateral. Actualización del ordenamiento de las resoluciones generales contenida en la Res. Gral. C.A. 1/07.

**RESOLUCIÓN CA 51/07 - BUENOS AIRES.**

Impuesto sobre los ingresos brutos. Convenio Multilateral. Tasas municipales. Base imponible. Tasa de seguridad e higiene. Municipalidad de Avellaneda. Existencia de local habilitado. Identidad de sujeto, de objeto y de causa. Rechazo de la acción hoy promovida.

**RESOLUCIÓN CA 52/07 - ENTRE RÍOS**

Impuesto sobre los ingresos brutos. Convenio Multilateral. Tasas municipales. Base imponible. Ventas por mayor y menos. Distribución entre municipios. Existencia de local habilitado. Municipalidad de Concepción del Uruguay.

**RESOLUCIÓN CA 53/07 - BUENOS AIRES**

Impuesto sobre los ingresos brutos. Convenio Multilateral. Distribución de la base imponible. Atribución de ingresos. Omisión de base imponible. Comercialización de bienes usados recibidos como parte de pago.

**RESOLUCIÓN CA 54/07 - BUENOS AIRES**

Impuesto sobre los ingresos brutos. Convenio Multilateral. Procedimiento. Recurso de recomendación ante la Comisión Arbitral. Extemporaneidad.

**RESOLUCIÓN CA 55/07 - BUENOS AIRES**

Impuesto sobre los ingresos brutos. Convenio Multilateral. Distribución de la base imponible. Sustento territorial. Atribución de gastos. Comercio electrónico. Comunicaciones con clientes por Internet.

**RESOLUCIÓN CA 56/07 - BUENOS AIRES**

Impuesto sobre los ingresos brutos. Convenio Multilateral. Potestad tributaria municipal. Tasas municipales. Base imponible. Transporte de cargas. Atribución de ingresos. Fletes percibidos o devengados en el lugar de origen del viaje. Tasa por Inspección de Seguridad e Higiene. Municipalidad de La Matanza.

**RESOLUCIÓN CA 58/07 - BUENOS AIRES**

Impuesto sobre los ingresos brutos. Convenio Multilateral. Solicitud de interpretación sobre normas de aplicación del convenio. Resolución dejada sin efecto. Planteo devenido abstracto.

**RESOLUCIÓN CA 57/07 - SANTA FE**

Impuesto sobre los ingresos brutos. Convenio Multilateral. Potestad tributaria municipal. Tasas municipales. Base imponible. Entidades financieras. Resultados de tenencia de títulos públicos nacionales. Derecho de registro e inspección. Municipalidad de Rosario.

**ORDENANZAS, RESOLUCIONES Y  
DISPOSICIONES MUNICIPALES**

**SALTA. ORDENANZA Nº 13279.** Creación de un sistema confiable de cumplimiento de las obligaciones fiscales

**SALTA. ORDENANZA Nº 9660.** Cumplimiento de la deuda tributaria de los contribuyentes obligados a pagar el tributo al fisco

**SALTA. RESOLUCIÓN GENERAL Nº 004/08.** Agente de Retención de la Tasa por Inspección de Seguridad, Salubridad e Higiene. Obligación de pago del tributo al fisco

**SALTA. RESOLUCIÓN GENERAL Nº 005 /08.** Agente de Percepción de la Tasa por Inspección de Seguridad, Salubridad e Higiene. Obligación de pago del tributo al fisco

**SALTA. RESOLUCIÓN GENERAL Nº 007/08.** Dirección General de Rentas. Designación de Agentes de Retención

**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 14/08 -** Dirección General de Rentas Municipal. Modifica la fecha de vigencia de las Resoluciones Generales 007/08 - Agentes de Retención - y 008/08 - Agentes de Percepción.



**RESOLUCIÓN GENERAL Nº 16/08** - Dirección General de Rentas Municipal. Considera cumplido en término hasta el 25 de marzo de 2008 el pago de las obligaciones correspondientes al 2º anticipo de la tasa por inspección de seguridad, salubridad e higiene, grandes contribuyentes (régimen PROCOM) con CUIT terminados en 8-9 y régimen de agentes de percepción y retención de la misma tasa.

